

## **Meerderheid raadscommissie Amsterdam tegen afschot damherten**

Tijdens de raadscommissie van 15 juni jl. in Amsterdam heeft een meerderheid van de partijen zich uitgesproken tegen het afschot van damherten in de Amsterdamse Waterleidingduinen. Uitsluitend het CDA en de VVD steunen het raadsvoorstel van het college van B&W om beheer (= lees afschot) van damherten toe te staan.

### **Aanleiding**

Als eigenaar van dit gebied heeft de gemeente Amsterdam van de provincie Noord-Holland het verzoek ontvangen om in te stemmen met het afschot van damherten. Aanleiding voor dit verzoek was de verkeersveiligheid, landbouwschade en overlast en zorgen over de toename van het aantal dieren. Tijdens de vergadering werd door een groot aantal organisaties ingesproken. Bovendien hadden de raadsleden per e-mail ruim 1400 reacties ontvangen.

### **Inspraak**

Door diverse insprekers werd naar voren gebracht dat het schieten van damherten binnen de Waterleidingduinen geen garantie is dat er geen aanrijdingen meer zullen plaatsvinden of dat de overlast wordt opgelost. De Faunabescherming zelf wees erop dat lang niet op alle knelpunten hekken zijn geplaatst en dat langs de wegen zelf nog nauwelijks maatregelen zijn genomen. Zo is de verkeerssnelheid op de wegen rondom dit gebied niet verlaagd, weggebruikers worden onvoldoende gewaarschuwd en het zicht direct langs de wegen is niet verbeterd. Om landbouwschade te voorkomen, is het plaatsen van rasters rondom de schadepercelen de enige effectieve maatregel. Door de insprekers werd daarnaast het belang van het contact met de natuur van met name de jeugd als een investering voor de toekomst naar voren gebracht.

### **Mening fracties**

De Partij voor de Dieren gaf aan dat er nog lang geen sprake is van een 'overpopulatie'. Er is voldoende voedsel aanwezig, er worden zelfs schapen en runderen ingezet voor de aanvullende begrazing. GroenLinks was duidelijk dat er geen beschermde dieren mogen worden afgeschoten en mocht dat in de toekomst toch noodzakelijk zijn, dan slechts uit het oogpunt van natuurbeheer. Het CDA daarentegen zag geen enkele reden om niet tot afschot te komen. De VVD gaf aan geen emoties te voelen bij het doden van dieren, aangezien dit een onderdeel is van ons bestaan. De fractie Red Amsterdam drong aan op het plaatsen van hekken en onderzoek naar de mogelijkheid van anticonceptie. De SP benadrukte steun te geven aan de automobilist en het damhert maar niet aan de jager. De PvdA zag meer in het plaatsen van hekken met een monitoring in 2012. Deze partij sluit afschot in de toekomst niet uit, maar dan wel door mensen in dienst van Waternet en bij voorkeur alleen zieke of ernstig verzwakte dieren. D66 wil dat de Waterleidingduinen jachtvrij blijven, zodat de dieren daar in rust kunnen leven en de bezoekers van deze dieren kunnen blijven genieten.

### **Conclusie**

Toen het wethouder Gehrels duidelijk werd dat het raadsvoorstel van het college niet op een meerderheid kon rekenen (35 tegen en 10 voor) gaf ze aan voor de raadsvergadering van 22 juni a.s. in overleg te gaan met gedeputeerde Jaap Bond van de provincie Noord-Holland. Als de gemeenteraad het raadsvoorstel volgende

week inderdaad afschiet, dan kan de gedeputeerde besluiten om de gemeente te overrulen en een aanwijzing geven, waardoor de dieren buiten de wil van de gemeenteraad om alsnog kunnen worden geschoten. De wethouder gaf aan haar best te doen om met een compromisvoorstel te komen, om deze ingreep van de gedeputeerde voor te zijn. Duidelijk is dat De Faunabescherming de besluitvorming scherp moet blijven volgen.